



AVIZ
asupra proiectului de **Lege privind procedura lichidării
judiciare a băncilor**

Examinând proiectul de "**Lege privind procedura lichidării
judiciare a băncilor**", înaintat de Secretariatul General al Guvernului
cu adresa nr.87 din 14.04.1997,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(3) din
Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Legislativ,

Avizează negativ proiectul de lege pentru următoarele motive:

1. Proiectul de lege propune o reglementare distinctă pentru
lichidarea judiciară a unor societăți bancare neperformante deși există
deja o reglementare cadru în materie aplicabilă tuturor societăților
comerciale.

Ideea unei reglementări speciale pentru lichidarea judiciară a
băncilor în condițiile existenței unei legi a reorganizării și lichidării
judiciare (Legea nr.64/1995) elaborată cu asistența Băncii Mondiale și
a F.M.I. este cu totul inedită, neavând corespondent în legislația
vreunui stat central sau est-european ori a vreunui stat cu economie de
piață, chiar dacă în expunerea de motive se declară că proiectul
"urmărește să îmbine, în mod armonios, concepția românească în
materie cu considerentele rezultate din legislația și practica
internațională în domeniu".

2. Proiectul supus avizării se constituie într-o lege specială care ar
perturba funcționarea sistemului legislativ românesc în domeniu,
afectându-i armonia și coerența. În primul rând, pentru motivul că nu

vizează decât un aspect al situației, anume cel indezirabil și de evitat - respectiv lichidare judiciară, ignorând și suprimând procedura reorganizării judiciare, adică redresarea debitorului pentru a se evita lichidarea. Și nu există suficientă rațiune pentru suprimarea a priori a procedurii de reorganizare prin redresare sub cuvânt că supravegherea specială și administrarea specială a băncii debitoare, odată consumate fără rezultat pozitiv, ar face inutilă încercarea posibilității de reorganizare.

O asemenea discriminare între comercianții debitori în insolvență comercială (încetare de plăți) nu poate fi nicicum justificată, oricât s-ar invoca situația specială a băncilor: creditorii nu pot fi lipsiți de dreptul la o procedură legală colectivă, concursuală și egalitară numai fiindcă debitorul lor este o bancă.

3. Faptul că proiectul este inutil, se demonstrează prin chiar cuprinsul acestuia întrucât, pe de o parte nu se avansează soluții specifice împrejurării că debitorul aflat în insolvență comercială este o bancă, iar pe de altă parte sunt preluate mai bine de 38 articole din Legea nr.64/1995, din care 24 reproduse textual, iar restul sunt prelucrate impropriu, sub pretextul adaptării.

4. Proiectul de lege conține și unele dispoziții ce pot fi calificate neconstituționale și care totodată sunt piese esențiale în articularea sa:

a) art.3 lit.a) - acordul Băncii Naționale a României pentru ca tribunalul să poată desemna judecătorul sindic - constituind afectare gravă a independenței autorității judiciare;

b) art.6 - obligația judecătorului sindic de a ține seama de avizul dat de Banca Națională a României în calitatea sa de autoritate de supraveghere bancară - încălcare flagrantă a art.123 alin.(2) din Constituție;

c) art.11 lit.e) - obligația judecătorului sindic de a transmite lunar Băncii Naționale a României un raport asupra evoluției administrării judiciare (inexact, căci e vorba de **lichidare**);

d) art.23(1) - obligația judecătorului sindic de a cere acordul Băncii Naționale a României pentru desemnarea unui expert.

Pentru motivele mai sus prezentate, proiectul de lege nu poate fi avizat favorabil. Singura soluție conformă cu exigențele de armonie, consecvență și coerență a sistemului legislativ, pe de o parte, cu rigorile principiilor fundamentale ale statului de drept, pe de altă parte este amenajarea corespunzătoare în proiectul Legii bancare a unei proceduri

de alertă și supraveghere (iar nu de administrare specială) pentru a evita insolvența comercială a băncilor, iar în caz de eșec, apelul la procedura reglementată de Legea nr.64/1995, care ar putea fi completată cu un capitol distinct cuprinzând soluții specifice în privința debitorului societate bancară cum ar fi: legitimarea procesuală activă a Băncii Naționale a României ca autoritate de supraveghere bancară, cooperarea acesteia la administrarea procedurii de către judecătorul sindic, inclusiv la lichidare, realizându-se o procedură fluentă care să răspundă exigențelor de armonie, celeritate și prezervare a drepturilor creditorilor, cu satisfacerea exigențelor principiilor fundamentale într-un stat de drept.

5. Unele dintre soluțiile propuse prin acest proiect prezintă inconsecvențe, cum sunt cele cu privire la legitimarea procesuală activă (art.12 și 13 față de art.86 alin.2 din proiectul Legii bancare), unele confuzii (între insolvența comercială și insolvabilitate, de exemplu art.2 lit.a), contradicții (între art.14 și art.86 alin.2 din proiectul Legii bancare) etc.

PRESEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București
Nr. 259/06.05.1997